



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15,
35-959 Rzeszów

N-I.7581.53.2026



Rzeszów, 6 maja 2026 r.

Rada Gminy Niebylec

W załączeniu przekazuję pismo Stanisława Stodolaka z 28 kwietnia 2026 r. dotyczące nieruchomości położonej w Lutczy, stanowiące skargę na działalność Wójta Gminy Niebylec.

Zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), jeżeli organ, do którego wniesiono podanie (w tym również skargę), nie jest właściwy w sprawie, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać je właściwemu organowi, zawiadamiając o tym wnoszącego.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że przedmiotowa skarga dotyczy działalności Wójta Gminy Niebylec - jej rozpatrzenie należy do właściwości Rady Gminy Niebylec.

W związku z powyższym, stosownie do art. 231 k.p.a., skargę należy przekazać według właściwości do Rady Gminy Niebylec, celem jej rozpatrzenia zgodnie z przepisami działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Robert Kloc
Dyrektor Wydziału Nieruchomości

Do wiadomości:

Stanisław Stodolak

+ załączono „Informację dotyczącą przetwarzania danych osobowych”



Lutnia 28 04 2026



2025 04 28
Podpis: [Signature]

Podpis: [Signature] Wójt Wójcowski w Rzeszowie

Jej treści pismo (które obojętnie do województwa skierowałem do obecnego Wójta gminy diebylec. Obiecał zajęć się sprawę wziąć odemnie telefon i miałem nadzieję że zależy mi na ludziach. Tymczasem miał rok i nic owszem przysłał mi makas płatniczy z całego. Do poprzedniego Wójta wmiastem pismo 11.01.2018 o podobnej treści (wyłącz z datę dołączam) me kiwnęli palcem w mojej sprawie, stwierdzając że Wójt może ale nie musi" jest aktualne i u nowego Wójta. Natomiast poprzedni Wójt jest w Starostwie w Strzyżowie on tam po pierwsze razem w krenti me nieobowiązkiem Starostwo zaczęli się tam "laure zafama" to teraz dostrzegę że laure ze me nie robienie! Z obecnym Wójtem chciałem się dogadać w sprawie nielegalnej drogi i zamiany na 2 działkach, oraz zmienienia współwłasności z gminą na 2 działkach. Jakiś okazuje Wójta na zagrodzie rowny Wójcowski! W piśmie 04.04.2025 wyraził wolę zamiany nie wspominając o zmianie współwłasności. Na temat komercyjności tej drogi też mam wątpliwości tam jest 4 domy zamieszkałe przez osoby w wieku emerytalnym. A jak nie było tej drogi, to ktoreby mieli dojazd do domów? - i po? kto tam co naprawia? Ja w piśmie do Wójta wyraziłem zgodę na drogę pod pewnymi warunkami. Skonczyło się na obietnicy! Armia biurokracji od gminy po

po ministerstwa ma "nij" słodka mała - skoro jest tak dobrze
do słanego miodek "judne" - pizig do gazet, trzeba więc
z tego kraju bo biurokracja potrafi tak dopięprzyć że
tu ni miodek żyć. Przeważnie to ma własnej sprawie!
Jeżeli Ur. Woj. nie wpłynię na to, to będy zmuszony
drogo zamknąć!

z poważaniem

Stożołak Stanisław

2018-01-11 11:07:20

2018-01-11

poz. 303. 2018.

Kingd Sam, my Diebylec

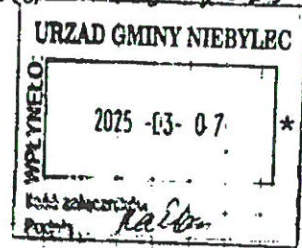
2. Lubon
12

Dziatka nr. 1130/1 0.80 t.j. 0.40

proponuje od strony działek 1136/2
wzdłuż północ - południe

Stanostwo P.

Litwa 07.03.2025



Wojt Gminy Niebylec

Wnoszę o zmierzenie współwłasności nieruchomości;

a) 1/2 działki nr. 1121/3 położonej w Lutczy gminie Niebylec dla której prowadzona jest księga wieczysta nr. RZ 15/00058816/5 stanowiącej grunty orne o pow. 0,24 ha.

b) 1/2 działki nr. 1130/1 położonej w Lutczy gminie Niebylec dla której prowadzona jest księga wieczysta nr. RZ 15/00058816/5 stanowiącej grunty orne i las o pow. 0,80 ha

Wnoszę o zamianę 1/2 działki nr. 1241/1 położonej w Lutczy gminie Niebylec dla której jest prowadzona księga wieczysta nr. RZ 15/00058816/5 stanowiącej grunty orne i las o pow.

0,27 ha. Wnoszę o zamianę 1/2 działki nr. 1241/5 położonej w Lutczy gminie Niebylec dla której jest prowadzona księga wieczysta RZ 15/00058816/5 stanowiącej grunty ^{orne} pastwisko trwałej i las o pow. 0,72 ha

W zamian proponuję 1/2 działki 1765 położonej w Lutczy gminie Niebylec dla której jest prowadzona księga wieczysta nr. RZ 15/00058816/5. Działka ta jest w naszym po byłym Jęglowcu. Postanowieniem Sądu w Starym Sączu na podstawie spadkowego gospodarstwo drzewnicze mogła Mama i ja po ciowie. W roku 1988 Mama oddała swój udział na Sk. P. za emeryturę. Wiceprezident gminy Niebylec "podkreślił" karę 1/2 działki na papierze nawet mnie + ojciec nie informując. Dlatego mam 1/2 każdej działce Sk. P. a teraz Gmina - nawet w lesie chodziłam z nim nie ezieli! To była komuna. A w roku 2018 wróciłam do gminy Niebylec o zmierzenie współwłasności i zamianę

tak jak w tym piśmie i co do dzisiejszego dnia gm.
nie ruszyła palcem w tej sprawie! Czemu się nie nicie od komuny?
Przyjechał nowy Wójt i co nie zmieniło? Zamiast popchnąć tę
biurokrację do roboty Wójt nie robi nic! Dość jest gdy
gm. chciałaby włożyć podatek i całować na nim. Dostało tego
w 2002 roku gm. chciałaby zrobić tam drogę maszynami wyko-
pać pod przepustą nową odwadniającą i pod samą drogą,
przeinaję mi działkę rentalną w skos 1241/2
Do dzisiejszego dnia nikt się mi nie zapytał o koszty. Tak
dalej nie będzie wrócić do zajmów wroni. Zatrudnić
sobie adwokata który tam siedzi za półzłote pieniądze i
wymyśla jak maginaz prawo złoży gm. nie nie robiła.
Tylko gdy sprawa pójdzie wyżej adwokat nie będzie
zapominał tylko gmina, a do czego to złożył adwokat
odszedł do Angory gazety - Kancelaria Sprawiedliwości
Sprawnej. Przed wybuchem epidemii zadzwoniłem do p. Łubas
i pytałem co z moją sprawą wyszedł; "Wójt nie
ale nie musi" to paco jest gm. siedzi tam onia
biurokracja i ty przekazywali gdy me nie robię. To
młodsze gm. zrobiła białogonę nie nie.

Stodolak Stanisław



Gmina Niebylec

powiat strzyżowski
www.niebylec.pl

MŚ.6870.24.2025

Niebylec, dnia 04.04.2025 r.

Pan

Stanisław Stodolak

W odpowiedzi na Pana pismo, które do tut. Urzędu wpłynęło w dniu 07.03.2025 r, informuję, że Gmina Niebylec wyraża wolę zamiany udziału w działkach o nr ewid. 1121/3, 1130/1, 1241/5, 1241/1 w miejscowości Lutcza za udział w działce o nr ewid. 1765 w miejscowości Lutcza pod warunkiem wyrażenia zgody na wydzielenie szlaku drożnego z działek o nr ewid. 1241/1 oraz 1241/2 w Lutczy, których jest Pan współwłaścicielem i przeniesienie prawa własności wydzielonej części na rzecz Gminy. Szlak ten od wielu lat służy mieszkańcom jako dojazd do zabudowań oraz pól, stanowiąc istotny element lokalnej infrastruktury komunikacyjnej.

Gmina zobowiązuje się pokryć koszty wydzielenia szlaku drożnego oraz wszystkich czynności i opłat związanych z zawarciem aktu notarialnego przenoszącego prawa własności wydzielonych części działek.

Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że pozostajemy otwarci na inne satysfakcjonujące dla obu stron formy uregulowania własności ww. działek. W przypadku jakichkolwiek pytań lub propozycji, zachęcamy do kontaktu z Urzędem Gminy Niebylec w godzinach pracy Urzędu, tj. od poniedziałku do piątku w godz. 7.00-15.00.

Kontakt w sprawie: 17 2773993.

Z poważaniem

WOJT
GMINY NIEBYLEC
mgr Eryk Trojanowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a.

Lubisz 30.04.2025

URZĄD GMINY NIEBYLEC

WPLYNĘŁO

2025-04-30

*

Łość załączników

Podpis

Wójt Gminy Niebylec

W odpowiedzi na pismo skierowane domniem informuję, droga ta powstała nie legalnie przecinając mi działkę w skos (co mi z 2 trójkątów?) pow. tej drogi w mapie jest niby 2 ary, a ma mieć oko na obu działkach bieżąc ok 4 ary. Na działce 1241/2 przepust powinien być położony w dnie potoku najmniej położony teren zapewnił by swobodny odpływ wody i byłby granicą z sąsiednią działką - został położony znacznie wyżej co powoduje zatrzymywanie wody opadowej, czy topniejącego śniegu. Wobec braku odpływu woda będzie powodować podmywanie pobocza drogi aż do awarii. Gdy Sądeta będzie nanosił drogę proszę przy okazji nanieść punkt graniczny na północno wschodnim kraju działki 1241/1. Natomiast od strony zachodniej jest droga stawa- nica dojeżdżając do grunty działki 1241/2, 1241/1 i 1242/6. Tu się gmina nie pofatygowała żeby zrobić mostek, jest bieżąc ok 1,5m i row. Jeżeli tego przepustu nie będzie i nie obniży brzozy to ja nie mam możliwości dojazdu do tych działek. Główny temat działki 1242/6 była sprawa tytu- lem zamiany za 4 łany z działek które miał Jędrzej zabrał a zabrał ok. 3 ha. po długich targach z Dyrektorem było to w roku 1971 lub 1972. W roku 1986 wyznaczono tam obornik 3 dni wozem, ojciec już mi nie pomagał bo leży po wyje- zie 30. IV 1987 ojciec zmarł. Mnie był sąkoda sprawny, ziemi późny jesienią posadziłem tam las brzozy - grabowy i przez następny lat zyskiłem z chwastów i ostroży. W roku

W roku 1988 gmina zabierała miśską i mijską...
musiał mieć o tym miś informację. Ja dowiedziałem się
o tym w Seodzieji w 2004 r. jak wyliczałem wyjątki i rezerwy
gruntów. W pierwszej wersji chciałem się zamienić za kłótnię z dziećmi
to mi było możliwe za tamtego Wójta Pruszy, sobie wyobrazić
musiałem, się nawycinałem ostrożny, żeby się dowiedzieć że to jest
nie moje. Znamyśmy prawo, miś dostał, aby mieć do Sgół
o zarobek 5 maja gdzie wyprawa. Sgółu pisał, bóg wolał
nie woły, poinformował całą rodzinę, a to dzieci, nie starszy, brata
Starostwo i gminę. Interes zrobieniem taki, wartość działki z
muszeniem 3729 zł - a ja Sgół 2000 tys. Rzeczoznawca mają
tłumy 3500 tys. i 2x po 300 zł po co ta mitryga aby Sgół jak
cisło, praca pokazały i zeszło im z tym z lat.
W normalnie kłótnię z panem przeprowadził miś, że droga
zostanie odnotowana, teraz miś będzie pracować gdy dojdzie
do zamiany 1241/1 i 1241/5 (zmieszenie w opowiadaniu ma
to 1 działka 1765 do nowowartości, działkach 1130/1, 1121/3
A tytułem rekompensaty chęć tzw. "łap" 1766/1 i le arów tego
"łap" jest miś, Panistaw, gdy byłem dzieckiem. Ojciec
pryszedł i mówił, Mama mi to dała, było gdzieś krowy
paść, mieszkał, to było mamiłone, na małe jako
pastwisko, całość wynosiła 0,35 ha. W Starostwie to sto
na Zofia Szurlej, to jest moja babka, bo ona wychodziła
dwa razy, zamieszkała, miała mały, po drugim miś

z powrotem

Stodolak Stanisław

Ministerstwo Rozwoju,
Pracy i Technologii

Data: 15 stycznia 2021
Znak sprawy: DN.750.6.2021

Departament Gospodarki
Nieruchomościami

Pan
Stanisław Stodolak

Dotyczy: dot. zniesienia współwłasności oraz zamiany nieruchomości

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo skierowane do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, które zostało przekazane Ministerstwu Rozwoju, Pracy i Technologii w dniu 29 grudnia 2020 r., w sprawie zniesienia współwłasności nieruchomości stanowiącej w udziale 1/2 własność Skarbu Państwa, Departament Gospodarki Nieruchomościami Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawia następujące informacje odnoszące się do otoczenia prawnego w opisywanych przez Pana kwestiach.

W sprawach rozporządzania prawem własności nieruchomości zastosowanie znajdują przede wszystkim, jako normy ogólne, przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.). Kodeks statuuje dwie zasady odnoszące się do współwłasności – przysługujące współwłaścicielowi uprawnienie do rozporządzania swoim udziałem bez zgody pozostałych współwłaścicieli¹ oraz do żądania zniesienia współwłasności². Zgodnie z przepisem art. 211 Kodeksu cywilnego, każdy ze współwłaścicieli może żądać, ażeby zniesienie współwłasności nastąpiło przez podział rzeczy wspólnej, chyba że podział byłby sprzeczny z przepisami ustawy lub ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem rzeczy albo że pociągałby za sobą istotną zmianę rzeczy lub znaczne zmniejszenie jej wartości. W przypadku braku możliwości podziału fizycznego nieruchomości, zniesienie współwłasności może nastąpić poprzez sprzedaż udziału w nieruchomości na rzecz pozostałych współwłaścicieli.

¹ Art. 198 Każdy ze współwłaścicieli może rozporządzać swoim udziałem bez zgody pozostałych współwłaścicieli.

² Art. 210 § 1: Każdy ze współwłaścicieli może żądać zniesienia współwłasności. Uprawnienie to może być wyłączone przez czynność prawną na czas nie dłuższy niż lat pięć. Jednakże w ostatnim roku przed upływem zastrzeżonego terminu dopuszczalne jest jego przedłużenie na dalsze lat pięć; przedłużenie można ponowić.

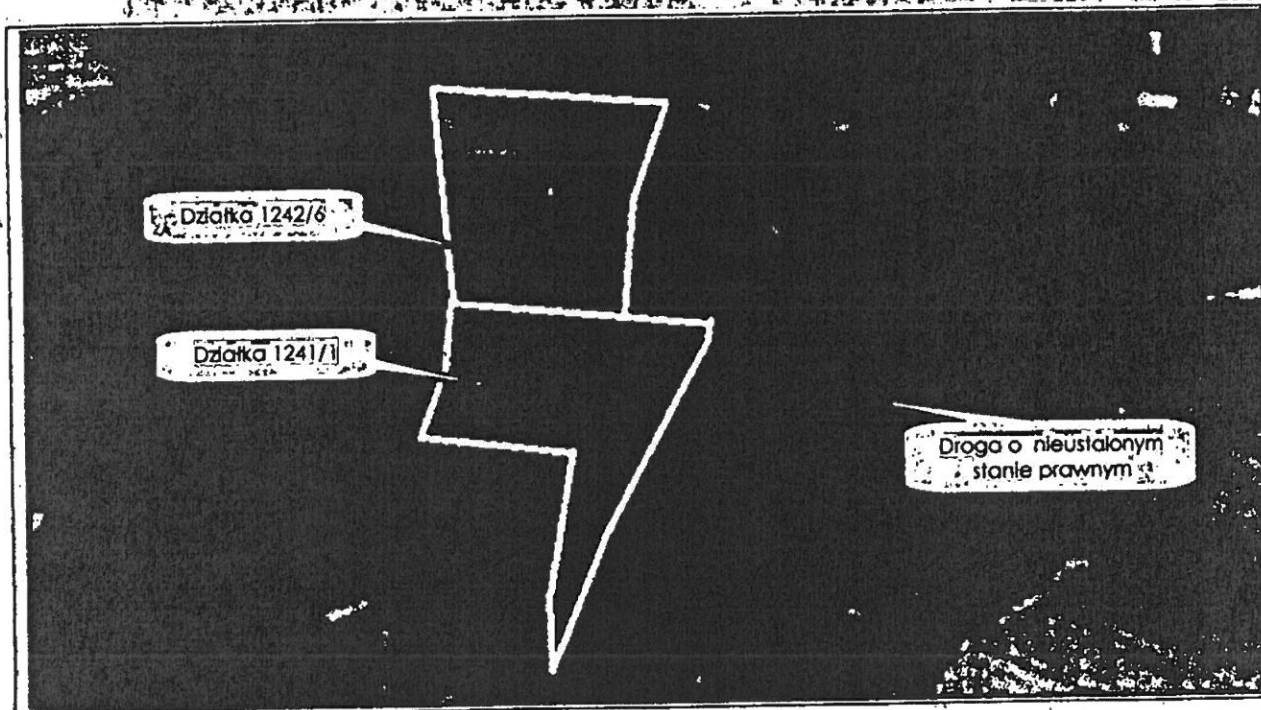
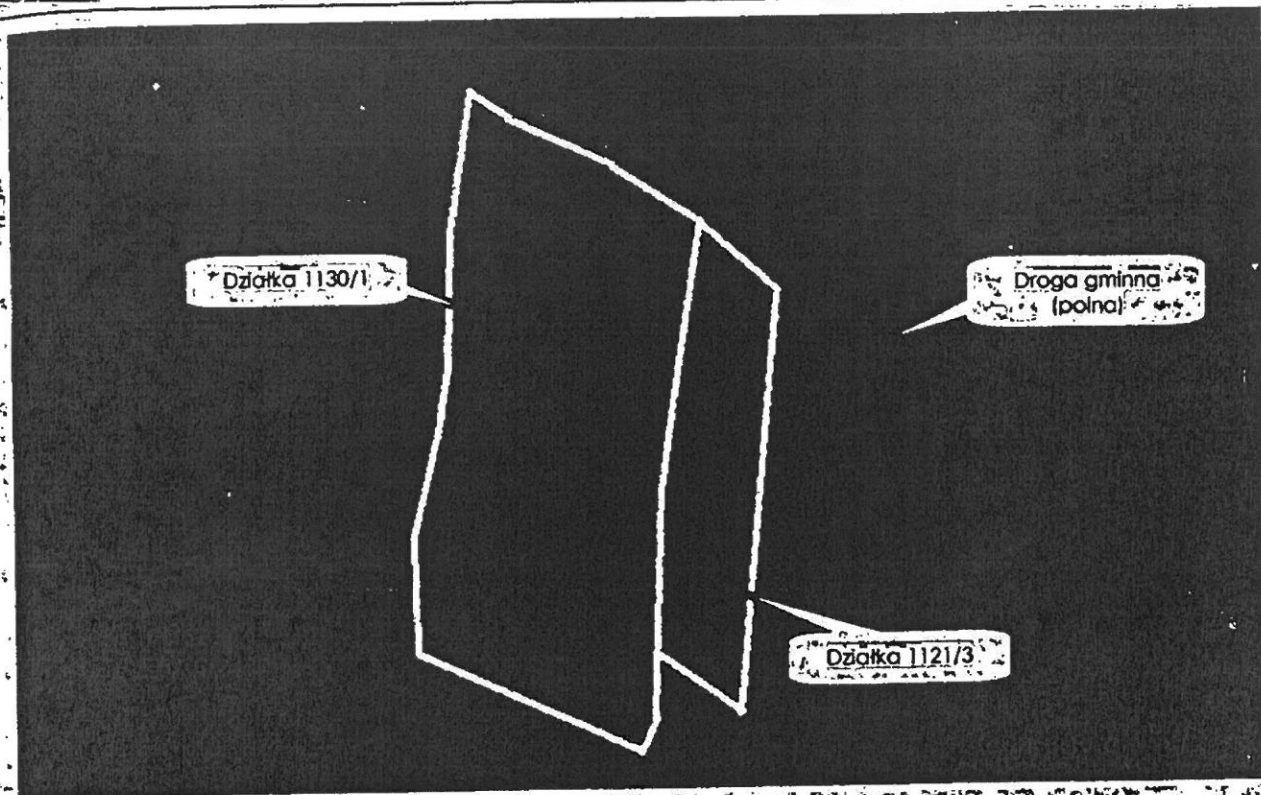
§ 2. Zniesienie współwłasności nieruchomości rolnej oraz gospodarstwa rolnego w rozumieniu przepisów ustawy, o której mowa w art. 166 § 3, następuje z uwzględnieniem przepisów tej ustawy.

Odnosząc się do opisywanych w Pana piśmie kwestii związanych z realizacją uprawnień właścicielskich przez organy władzy publicznej, należy przytoczyć następujące wyjaśnienia. Aktem prawnym, regulującym podstawowe zasady gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi zasób nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego jest ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.). Zgodnie z przepisami tej ustawy zasobem nieruchomości Skarbu Państwa gospodaruje starosta wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, natomiast gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Organem nadzorczym w odniesieniu do realizującego powyższe zadania starosty jest wojewoda. Z kolei rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym w odniesieniu do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

Organy działające za Skarb Państwa i jednostkę samorządu terytorialnego są zobowiązane do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Na podstawie art. 15 ustawy o gospodarce nieruchomościami nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa (w tym również udział Skarbu Państwa we własności) lub nieruchomości stanowiące własność jednostki samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem zamiany na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub osób prawnych. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości. Zamiar dokonania zamiany nieruchomości pochodzącej z publicznego zasobu na nieruchomość stanowiącą własność osoby fizycznej bądź prawnej wiąże się z koniecznością wykonania przez rzeczoznawcę majątkowego operatów szacunkowych, określających wartości rynkowe obu nieruchomości. Różnica wartości zamienianych nieruchomości określonych przez rzeczoznawcę majątkowego stanowi podstawę ustalenia dopłaty.

Jednocześnie, nawiązując do treści Pana pisma, w kwestiach gospodarowania nieruchomościami z zasobów publicznych na cele szczególne (takie jak rolne i leśne) zastosowanie znajdują – ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1463) oraz ustawa z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz.U. z 2020 r. poz. 2243). Treść obowiązujących aktów prawnych jest dostępna pod adresem <https://isap.sejm.gov.pl/>.

Przedstawiając powyższe informacje należy podkreślić, że nie mogą stanowić podstawy podejmowania czynności w indywidualnych sprawach. Rozważając przyjęcie konkretnych działań można zasięgnąć porady prawnej osoby uprawnionej do wykonywania takiej



Stodolak Stanisław

R

(00)759007734186051715



(00)759007734186051715

2025

WIELKOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Szczecinie
KANCELARIA URZĘDU

Wpłynęło 29-04-2020

Podpis

RZESZÓW
28042020
LL

Poczta Polska
Opłata pobrana 7 zł 80 gr

Podkarpacie Urząd
Wojewódzki w Rzeszowie
ul. Garmwalska 15
35-959 Rzeszów